

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Ломоносов 27 марта 2017 года
Ломоносовский районный суд Ленинградской области
в составе председательствующего судьи Полторака Е.Г.,
при секретаре *,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению * к обществу с ограниченной ответственностью «Кровли и фасады» (ООО «Кровли и фасады») о защите прав потребителей и по встречному исковому заявлению ООО «Кровли и фасады» к * о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

*, обратилась в суд с иском к ООО «Кровли и фасады», указав, что * между ней и ответчиком был заключен договор подряда *, на выполнение комплекса строительно-монтажных работ по замене кровельного покрытия в * «В» в *. По условиям указанного договора истец обязалась предоставить ответчику соответствующие условия для бесперебойного выполнения работ, а также оплатить стоимость необходимых материалов и произведенные работы, ответчик в свою очередь, обязался в срок до * произвести закупку и доставку строительных материалов на объект, а в срок до * выполнить комплекс строительно-монтажных работ, определенных договором.

Истец также указала, что по состоянию на * ею была произведена оплата ответчику на общую сумму 837621 рубль 00 копеек, в том числе: первоначальная стоимость материалов в сумме 388410 рублей 00 копеек, авансирование работ в сумме 121590 рублей 00 копеек, а также иные доплаты по просьбе ответчика. В свою очередь ответчиком обязательства по договору не исполнялись надлежащим образом, более того имели место вымогательство и угрозы.

Завершение кровельных работ было произведено иной организацией, по договору с истцом от *, стоимость произведенных работ составила 194000 рублей 00 копеек, а также повторная закупка строительных материалов на сумму 135687 рублей 80 копеек.

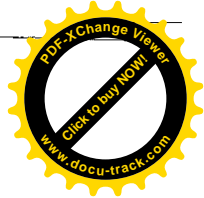
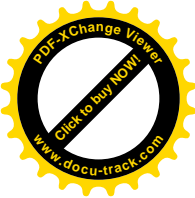
В ответ на претензию истца от * с требованием об уплате неустойки и понесенных расходов по договору бытового подряда за просрочку сроков исполнения обязательств, ответчиком был направлен в адрес истца акт выполненных работ, подписанный в одностороннем порядке.

Учитывая, невозможность урегулирования возникшего вопроса в добровольном порядке истец был вынужден обратиться в суд.

В процессе рассмотрения дела ООО «Кровли и Фасады» было заявлено встречное исковое заявление к * в котором истец просил взыскать с ответчика в свою пользу денежные средства в размере 262254 рубля 00 копеек. В судебном заседании от * представитель ООО «Кровли и Фасады» уточнила встречные исковые требования, окончательно просила взыскать с истца денежные средства в размере 126 254 руб.

В обоснование встречного искового заявления ссылаясь на указанный ранее договор подряда, указал, что закончил работы по договору * и * направил * письменное уведомление с требованием о принятии работы и подписании акта выполненных работ, которое последней было получено *.

ООО «Кровли и Фасады» полагало, что поскольку * отказ в подписании акта был направлен только *, то есть за пределами сроков, установленных договором (2 дня – срок приемки работ и 5 дней предоставления возражений относительно отказа от приемки работ), то работы считаются принятыми и подлежащими оплате.



указанной компенсации, при этом размер компенсации не ставится в зависимость от того в каком денежном размере определил ее сам истец.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, исходя из конкретных обстоятельств по делу, а также требований разумности и справедливости, суд считает обоснованным и соразмерным степени причиненных истцу страданий размер компенсации морального вреда, подлежащий взысканию с ответчика в пользу *, в сумме 60000 рублей 00 копеек.

При удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Закона Российской Федерации от * * «О защите прав потребителей», которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Таким образом, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, подлежащий взысканию с ООО «Кровли и Фасады» в пользу *, составляет 86588 рублей 10 копеек (50% от 113176 рублей 20 копеек).

Кроме этого суд полагает, что изложенные во встречном исковом заявлении требования, основаны на неправильном толковании норм права, поскольку обстоятельства, на которые ссылается представитель ООО «Кровли и Фасады» по сути сводятся к несогласию с первоначальной претензией * Из материалов дела усматривается, что * оплатила предусмотренную договором стоимость работ и материалов. В связи с чем, суд полагает необходимым отказать в удовлетворении встречного искового заявления в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования * к ООО «Кровли и Фасады» удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Кровли и Фасады» в пользу * неустойку в размере 113176 рублей 20 копеек, компенсацию морального вреда в размере 60000 рублей 00 копеек, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размер 86588 рублей 10 копеек.

В удовлетворении остальной части исковых требований * отказать.

В удовлетворении встречного искового заявления ООО «Кровли и Фасады» к * о взыскании денежных средств - отказать.

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Ломоносовский районный суд Ленинградской области в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 27 марта 2017 года.

